



P.46. Aplicación y comparación de matrices dérmicas para cobertura de defectos cutáneos.

Marta Banzo Navascues¹, Eva López Blanco¹, Mar Merino Romero¹, Jorge Mira Abenza¹.

1. Hospital universitario y politécnico la Fe, Valencia

Objetivos

Comparar la evolución clínica y calidad de cicatrización a corto, medio y largo plazo de distintas matrices dérmicas en la cobertura de defectos cutáneos en paciente pediátrico.

Material y método

Estudio descriptivo intra-sujeto en paciente de 13 años tratado con cuatro matrices de distinta composición: dermis humana acelular (DHA), poliuretano sintético (PS), colágeno bovino con elastina (CBE) y colágeno bovino con silicona (CBS). La cicatrización se evaluó a los 1, 6 y 12 meses con las escalas POSAS (rango 6-60) y Vancouver (rango 0-14). Se analizó la eficiencia cicatricial mediante la pendiente de mejora y área bajo la curva (AUC). Se registró el coste directo y el coste por punto de mejora. El análisis se realizó con IBM SPSS v25.

Resultados

La matriz de CBS se retiró del análisis por sobreinfección y pérdida total. La CBE permitió el cierre por segunda intención, no pudo determinarse si fue condicionado por las dimensiones de la lesión o por la matriz. El PS demostró una actuación más rápida con una menor pendiente de mejora (1,09) frente a la DHA (1,83). Sin embargo, la DHA presentó la mejor evolución global con menores AUC en POSAS (248) y Vancouver (53), seguida de PS (250 y 59) y CBE (335,5 y 79). La DHA resultó más eficiente con menor coste directo (1.950€) y menor coste por punto de mejora (162€) frente al PS (2.156€; 182€).

Conclusiones

Nuestros resultados coinciden con la bibliografía: las matrices naturales como la DHA ofrecen mejores resultados de pliability a largo plazo que las sintéticas. Pese a la limitación muestral, la DHA destaca por su integración biológica y eficiencia coste-beneficio.